

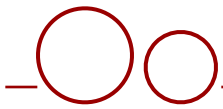


Medizinische Fakultät Heidelberg

Wie beurteilen Bewerber, Studierende und Ärzte die Eignung und die Relevanz von Auswahlinstrumenten?

Medizinische Fakultät Heidelberg
Fröhlich, Damaschke, Kadmon, Kadmon

Melanie Fröhlich, M.Sc.
melanie.froehlich@med.uni-heidelberg.de



Methode

- Onlinefragebogen zum TMS
- Zusatzaspekt: Akzeptanz von gängigen Auswahlinstrumenten
 - Bewertung: Eignung der Instrumente
 - Rangreihe nach Relevanz
- Datenerhebung:
 - Onlinelink (Foren)
 - TMS-Teilnehmer von 2011 angeschrieben
 - Befragungslink an Medizinische Fakultäten verschickt



Stichprobe

- Gesamtstichprobe:
 - n = 2915 aus 35 deutschen Medizinischen Fakultäten

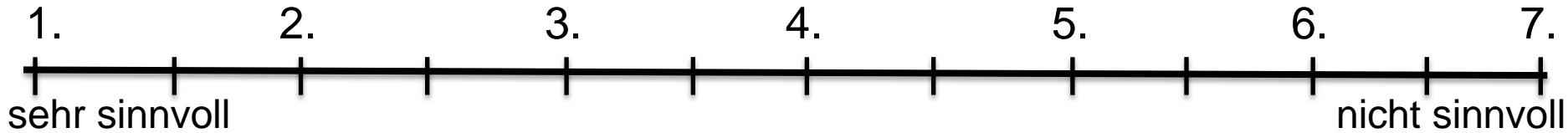
Alter	Geschlechterverteilung	TMS-Teilnehmer
< 25 Jahre (79,3%)	2/3 W, 1/3 M	65,3%

- Teilnehmergruppen:
 - Bewerber 1448 (49,7%),
 - Studierende 1339 (45,9%),
 - Ärzte 73 (2,1%),



Eignungsbewertung

Für wie sinnvoll bewerten Sie die Anwendung der folgenden Auswahlinstrumente?



pers. Auswahlgespräch

$M=1,7-2,5$ $SD>1,1$

Berufsausbildung

$M=2,0-2,4$ $SD>1,1$

TMS

$M=2,8-3,8$ $SD>1,6$

Einzelfachnoten

$M=3,0-4,1$ $SD \geq 1,5$

Naturwiss. Tests

$M=3,1-3,7$ $SD \geq 1,5$

Abitur

$M=3,1-3,7$ $SD>1,7$

Wettbewerbe

$M=4,5-4,6$ $SD>1,6$



Eignungsbewertung Auswahlinstrumente

sehr sinnvoll

1

1,7

2,1

2,5

Auswahlgespräch

2,8

Abitur

3,1

Naturwis. Test

3,7

3,7

3,8

TMS

7

nicht sinnvoll

Bewerber

Studierende

Ärzte



Bewertungsunterschiede

- Werden die Auswahlinstrumente als unterschiedlich geeignet bewertet?
 - Ja. Abstufungen in der Eignungsbewertung
 - große Effektstärken ($\eta_p^2 = 0,17-0,26$)
- Bewerten Bewerber, Studierende und Ärzte die Auswahlinstrumente unterschiedlich?
 - Geringe Unterschiede
 - kleine Effektstärken ($\eta_p^2 \leq 0,04$)

Rangfolge Auswahlinstrumente

Bewerber


Studierende

Ärzte

Relevanz	+ ≤3	pers. Auswahlgespräch		
		TMS ↑	strukt. Auswahlgespräch	Abitur ↑
	≥4	Vorpraktika	Abitur ↑	strukt. Auswahlgespräch
		strukt. Auswahlgespräch	TMS	TMS
		Abitur	Vorpraktika ↓	Naturwiss. Test
		Motivationsschreiben	Motivationsschreiben	Vorpraktika ↓
	>5	Naturwiss. Test	Naturwiss. Test	Motivationsschreiben
≥7	Interessenfragebogen, Intelligenztest, Losverfahren			



Fazit

- Größtenteils positive Bewertung – Akzeptanz
- Interpersonelle Unterschiede ← eigene Leistung
- Akzeptanz/Eignungsbewertung  Validität
- Hochschulen: Studierfähigkeit
- Bewerber/Studierende:
 - Chancen auf einen Studienplatz,
 - Eignung für den Beruf darstellen!



Empfehlungen

- Information/Kommunikation
- Transparenz
- Ziele der Studierendenauswahl
- Nützlichkeit der eingesetzten Auswahlinstrumente erklären



Medizinische Fakultät Heidelberg

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit

