

Mehr Lernerfolg mit e-Coaching?

Ergebnisse zum Einsatz eines Organisations- und Kommunikationstools in der Methodenausbildung

Dr. Ea de With

ZGW, Interprofessionelle Lehre und Praxis, Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften (ZHAW), Dept. Gesundheit



wip Track B



wip Track A



Quantitative Methoden im Bachelorstudium Gesundheit:

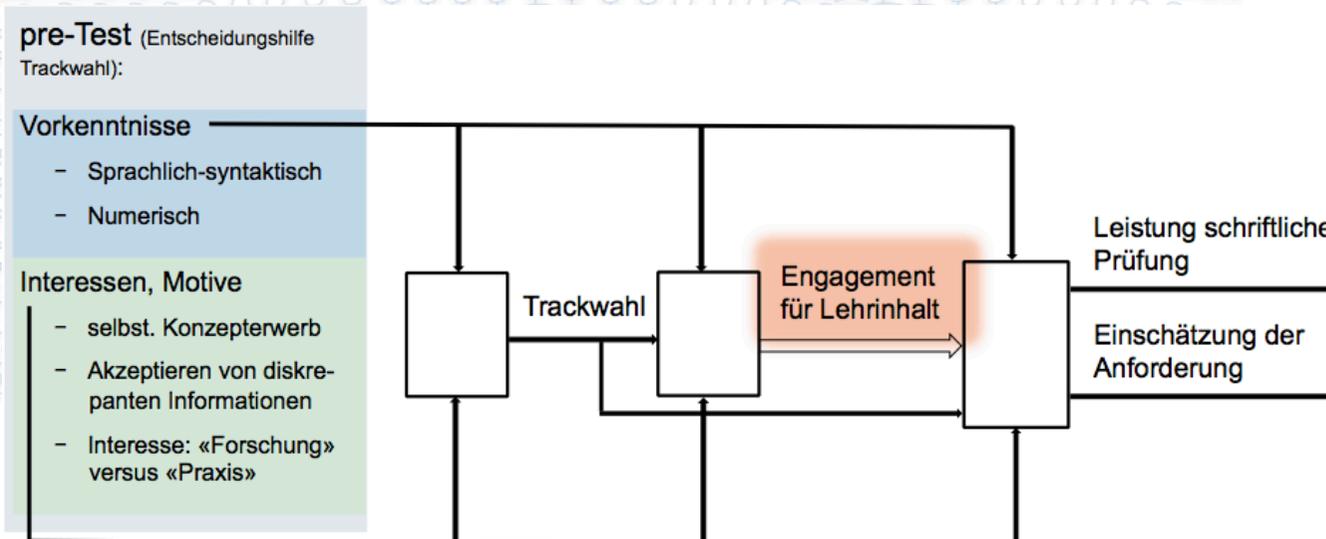
340 Studierende

Lehrziel:

Konzepte zu quantitativen Methoden verstehen,

um Publikationen zu empirischen Untersuchungen im Bereich
Gesundheit kritisch lesen zu können

Problemstellung (s. Beitrag GMA-Kongress 2014):



Quantitative Methoden im Bachelorstudium Gesundheit:

340 Studierende

Lehrziel:

Konzepte zu quantitativen Methoden verstehen,
um Publikationen zu empirischen Untersuchungen im Bereich
Gesundheit kritisch lesen zu können

Problemstellung (s. Beitrag GMA-Kongress 2014):

schwache Zusammenhänge zwischen Rahmenbedingungen und Leistung, aber...

**geringes Interesse, Engagement & Investment
bei den Studierenden**



Massnahme im FS15

Ausbau des Hilfsmittels/Organisationstools „wip“ als e-Coaching-Tool:

- Termine und Tasks zum Abhaken
- Up/Download (Dokumente; Lösungen zu Aufgaben)
- individuelle Kommentare und Fragen zu allen Tasks
- Übersicht für Dozierende

wip Track A Studierenden-Sicht:

Themen (aufklappbar, Tasks verdeckt) →

Tasks (zu Thema 6, aufgeklappt) →

Arbeitskontrolle (der/s Studierenden) →

Visualisierung der erfüllten (rot/orange) Tasks (Streifenbreite=Gewichtung der Tasks) →

Kommentare, Fragen (Eintrag einer/s Studierenden)

Terminvorgaben

| Track A, DB101 | | Terminvorgaben | |
|----------------|---|-------------------------------------|--|
| 1 | 18.2.2015 – Einführung | 10/10 | |
| 2 | 25.2.2015 – Forschungsfragen | 9/9 | |
| 3 | 4.3.2015 – Variablen und Skalenniveau | 9/9 | |
| 4 | 11.3.2015 – Darstellung und Kennwerte univariater Daten | 4/6 | |
| 5 | 18.3.2015 – Darstellung und Kennwerte bivariater Daten | 6/7 | |
| 6 | 25.3.2015 – Population und Stichprobe | 0/8 | |
| 6.1 | Studium Lehrtext 6 Population & Stichprobe Link | <input checked="" type="checkbox"/> | 23.3.2015 <input type="text" value="Was ist eine Effektstärke?"/> |
| 6.2 | Beispiele aus der Profession (Aufgabenblatt 6) Link | <input checked="" type="checkbox"/> | 23.3.2015 <input type="text" value="Was ist mit klinisch relevante Differenzen genau gemeint?"/> |
| 6.3 | Upload Aufgabenblatt 6 Population & Stichprobe Link | <input checked="" type="checkbox"/> | 23.3.2015 <input type="text"/> |
| 6.4 | Studium Hauptpublikation A "Pedometer" (Zusammenfassung erstellen): Abschnitt 2.1 Fragen dazu: Stichworte ins Kommentarfeld eintragen | <input checked="" type="checkbox"/> | 23.3.2015 <input type="text"/> |
| 6.5 | Vorbereitung Leitfrage 6 Für welchen Personenkreis soll eine Aussage gemacht werden? | <input checked="" type="checkbox"/> | 24.3.2015 <input type="text" value="Belgien. Um welche Population geht es. Wir haben den Ort, die Altersgruppe, die die im Telefonbuch stehen"/> |
| 6.6 | Vorbereitung Leitfrage 7 Wie wurde/n die Stichprobe/n definiert? | <input type="checkbox"/> | 24.3.2015 <input type="text" value="Macht die Bedingung, dass die Teilnehmer volljährig sein müssen aus, dass die Stichprobe gemacht ist? Wie viele Kriterien müssen..."/> |
| 6.7 | Seminar: Besprechung der oben genannten Tasks | <input type="checkbox"/> | 25.3.2015 <input type="text"/> |
| 6.8 | Vorlesung, Thema (für die nächste Woche): Grundprinzip des Vergleichens und Schliessens (Konzept "Signifikanz") Link | <input type="checkbox"/> | 25.3.2015 <input type="text"/> |
| 7 | 1.4.2015 – Grundprinzip des Vergleichens und Schliessens (Beispiel t-Test) | 0/9 | |
| 8 | 8.4.2015 – Nonparametrische Verfahren | 0/7 | |
| 9 | 15.4.2015 – Varianzanalysen I | 0/6 | |

Track A, DB101

| Statistik Student | | Statistik Teacher | | AT | AS | TE | TE% | AK |
|-------------------|--|-------------------|--|----|-----|------|-----|-----|
| No | Thema | | | | | | | |
| 1 | 18.2.2015 -- Einführung | | | 10 | 297 | 1955 | 65% | 100 |
| 2 | 25.2.2015 -- Forschungsfragen | | | 9 | 297 | 2125 | 79% | 96 |
| 3 | 4.3.2015 -- Variablen und Skalenniveau | | | 9 | 297 | 1983 | 74% | 86 |
| 4 | 11.3.2015 -- Darstellung und Kennwerte univariater Daten | | | 6 | 297 | 1271 | 71% | 38 |
| 5 | 18.3.2015 -- Darstellung und Kennwerte bivariater Daten | | | | | | | |
| 6 | 25.3.2015 -- Population und Stichprobe | | | | | | | |
| 7 | 1.4.2015 -- Grundprinzip des Vergleichens und Schliessens (Be t-Test) | | | | | | | |
| 8 | 8.4.2015 -- Nonparametrische Verfahren | | | | | | | |
| 9 | 15.4.2015 -- Varianzanalysen I | | | | | | | |
| 10 | 22.4.2015 -- Varianzanalysen II | | | 7 | 297 | 1107 | 53% | 6 |
| 11 | 29.4.2015 -- weitere Themen: log. Transformation; Erhebungsinstrumente | | | 8 | 297 | 1181 | 49% | 7 |
| 11.1 | Studium Lehrtext 13 weitere Themen, Kap. 13 Link Entscheidungsbaum Link Studium Lehrtext 11 Erhebungsinstrumente Link | | | | | 154 | 51% | 0 |
| 11.2 | Beispiele aus der Profession (Aufgabenblatt 11) Link | | | | | 159 | 53% | 0 |
| 11.3 | Upload Aufgabenblatt 11 Erhebungsinstrumente Link | | | | | 155 | 52% | 0 |
| 11.4 | Studium Hauptpublikation A "Pedometer" (Zusammenfassung erstellen): Abschnitte 2.3 und 3. Fragen dazu: Stichworte ins Kommentarfeld eintragen | | | | | 142 | 47% | 2 |
| G22c | Wieso wurde in Tabelle 3 bei bspw. Condition +n= 51 bei den unten folgenden Sparten einmal von 50 und ein andermal von 51 Teilnehmenden ausgegangen? -Bin mir nicht mehr sicher, wie sich x2 ergeben hat, bzw. wie kann beurteilt werden ob dieser Wert signifikant/nicht signifikant ist? () | | | | | | | |
| G24a | Was ist alpha Level? gleiche wie Korrelationsgrösse? Wenn man Zahlenergebnisse hat, was genau sagen die wie geht man vor? () | | | | | | | |
| 11.5 | Vorbereitung Leitfrage 11 Welche Verfahren wurden eingesetzt? | | | | | 144 | 48% | 0 |
| G11c | sie oben 29.4. () | | | | | | | |
| G24a | Wieso wurde pairedsample t-test nur bei einer condition (+) angewendet? () | | | | | | | |
| 11.6 | Vorbereitung Leitfrage 12 Passen Verfahren und Datenqualität (Skalenniveau, Voraussetzungen bezüglich der Verteilungen der Merkmale) zusammen? | | | | | 144 | 48% | 3 |
| G11c | siehe oben 29.4. () | | | | | | | |
| G11d | Für welche Variablen muss ich das Skalen beantworten kann? () | | | | | | | |
| G24a | ist MANOVA nicht nur Varianzanalyse bei werden um mehrere Gruppen zu vergleich | | | | | | | |
| 11.7 | Seminar: Besprechung der oben genannte | | | | | | | |
| 11.8 | Vorlesung, Thema (für die nächste Woche | | | | | | | |
| 12 | 6.5.2015 -- weitere Themen: epidemiologi | | | | | | | |
| 13 | 13.5.2015 -- Zusammenfassung, Fragen | | | | | | | |
| 14 | 20.5.2015 Prüfungsvorbereitung - keine Lehrveranstaltungen | | | | | | | |
| 15 | 27.5.2015 -- schriftliche Prüfung | | | 1 | 297 | 42 | 14% | 0 |

Themen
(aufklappbar,
Tasks verdeckt)

Tasks
(zu Thema 11,
aufgeklappt)

Einträge der
Studierenden
(zu Task 11.4)
mit
Kleingruppen-NR

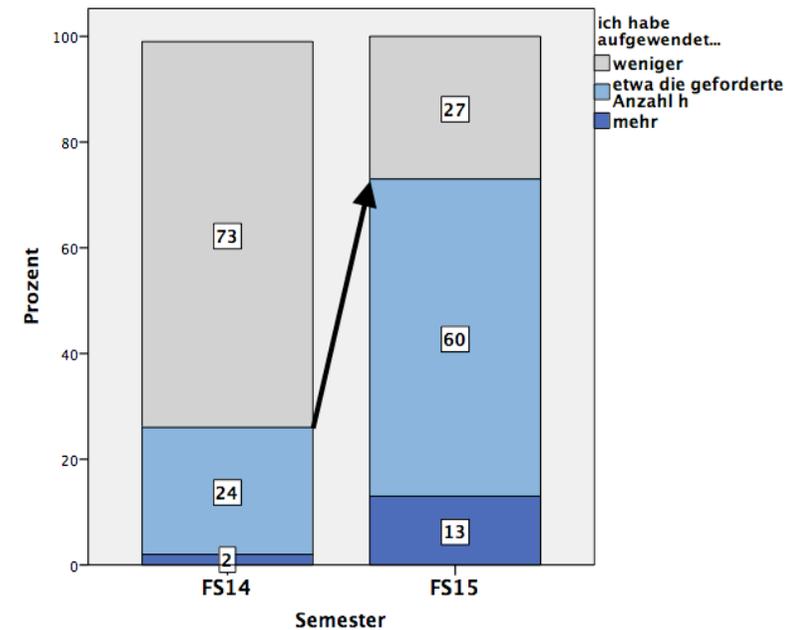
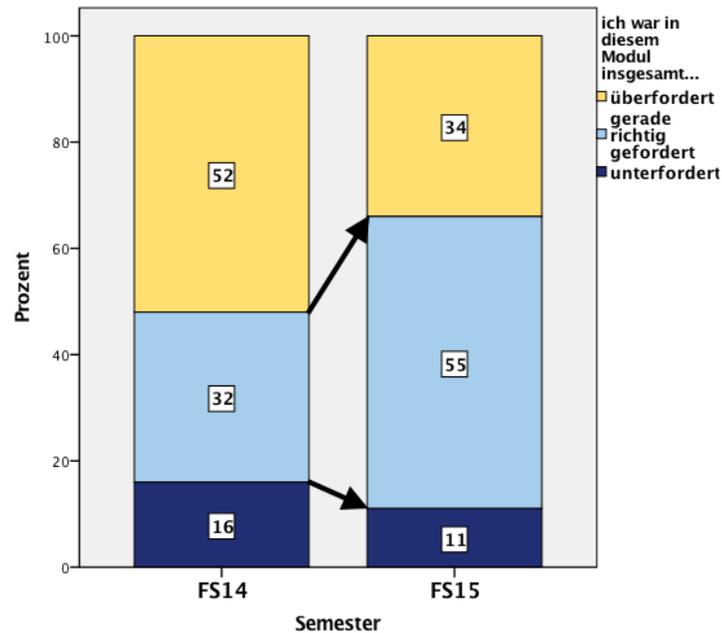
AT: Anzahl Tasks
AS: Anzahl Studierende
TE: Anzahl erfüllte Tasks; absolut und %
AK: Anzahl Kommentar-Einträge je Task

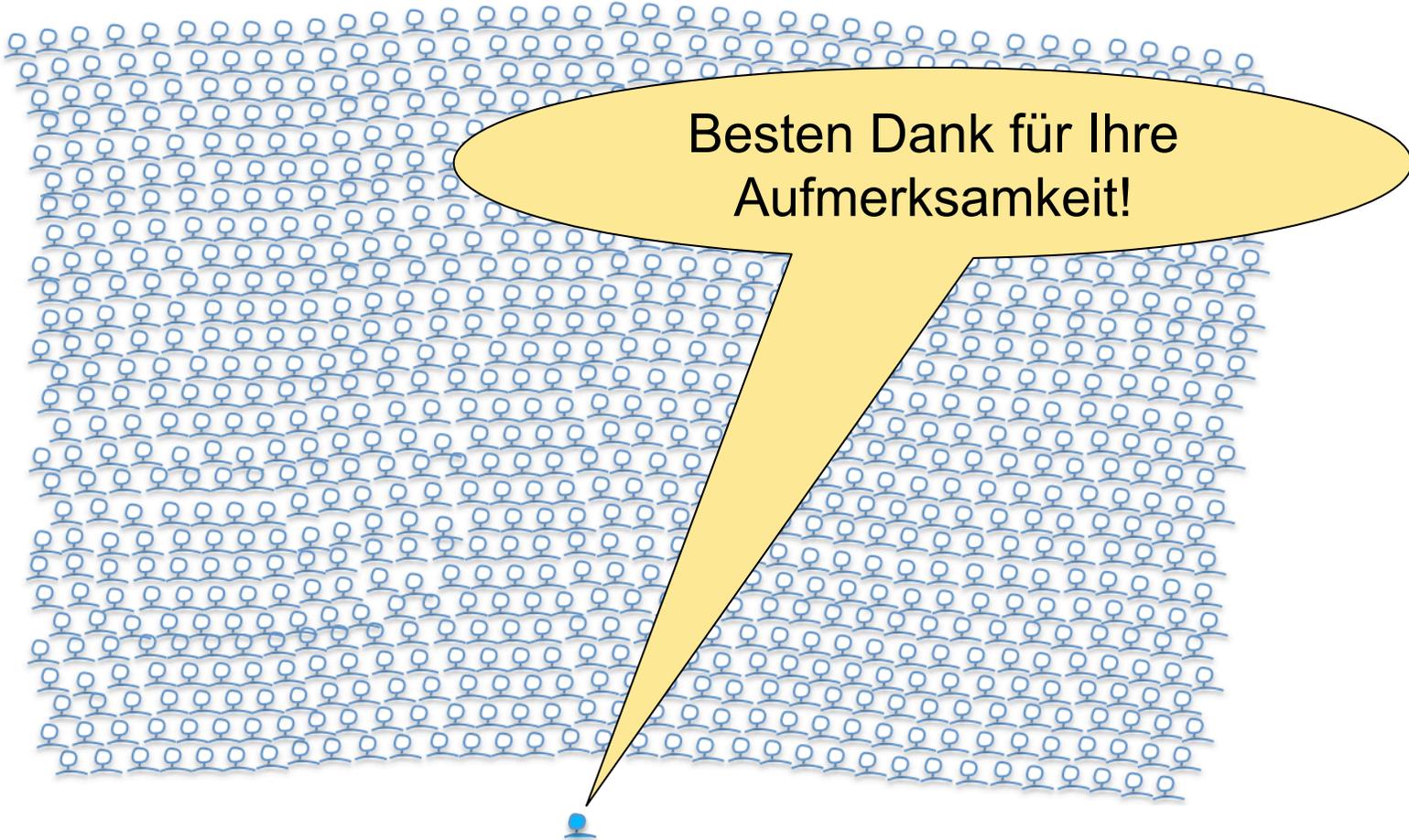
Dozierenden-Sicht auf Statistik und Studierenden-Kommentare

- die Fragen der Studierenden können direkt und/oder in den Veranstaltungen angesprochen werden
- der Unterricht kann damit dem aktuellen Wissenstand der Studierenden angepasst werden

Effekte: Vergleich FS14 – FS15 (e-Coaching)

- ★ Dozierende: „die Studierenden sind besser organisiert“
- ★ weniger schlechte/schwache Leistungen
- ★ bessere Passung zwischen Anforderung und Kenntnisstand
- ★ mehr Engagement





Besten Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!